

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2024 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Введение в науку общественного здоровья»		1стр. из 16

(Силлабус)

Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»
Рабочая учебная программа дисциплины «Введение в науку общественного здоровья»
«Общественное здравоохранение» 7M10102 Образовательной программы

1.	Общие сведения о дисциплине		
1.1	Код дисциплины M-VNOZ	1.6	Учебный год: 2024-2025
1.2	Название дисциплины: «Введение в науку общественного здоровья»	1.7	Курс:1
1.3	Пререквизиты:	1.8	Семестр: I
1.4	Постреквизиты:	1.9	Количество кредитов (ECTS):3
1.5	Цикл: ПД	1.10	Компонент: ВК
2.	Описание дисциплины		
Общественное здоровье как наука об организационных, экономических и правовых проблемах медицины и здравоохранения. Внедрение общественного здоровья в науку. Показатели общественного здоровья. Факторы, определяющие здоровье населения. Медицинская статистика. Сбор статистических данных здоровья населения, их анализ и принятие управленческих решений, основанных на анализе.			
3.	Форма суммативной оценки		
3.1	Тестирование +	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный	3.7	Проект
4.	Цели дисциплины		
Формирование знаний о методологии научных исследований, подготовка к проведению научного исследования, подбор подходящего дизайна исследования, умение выбрать надлежащий статистический анализ обработки данных исследования, правильного представления результатов исследования, написание статей научно – исследовательской работы и критическая оценка научных работ.			
5.	Конечные результаты обучения (РО дисциплины)		
PO1.	Умеет проводить научное исследование: литературный обзор, собирать материал, мета анализ. Умеет выявлять и оценивать возможные риски и потенциальную пользу научного исследования.		
PO2.	Умеет внедрять результаты научного исследования в практическое здравоохранение (акты внедрения, патенты на изобретения)		
PO3.	Доказывает способность использовать научную информацию в практических целях системы здравоохранения, применяет стандартные анкеты и разрабатывает собственные;		
5.1	РО дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины	
	PO1 PO2	PO3 Способен решать проблемы в области общественного здравоохранения в рамках своей квалификации на основе научных подходов.	
	PO3	PO7. Планирует профессиональную деятельность в своей области квалификации в области общественного здравоохранения, исходя из современных достижений науки и практики.	
6.	Подробная информация о дисциплине		
6.1	Место проведения (учреждение, аудитория): Аль-Фараби, 3б, учебный корпус №4 АО		

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2024 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Введение в науку общественного здоровья»		2стр. из 14

	ЮКМА, 2- этаж, ауд. 2 . www.skma.edu.kz					
6.2	Количество часов	Лекции	Практ. зан.	Лаб. зан.	СРМ	СРМП
		-	30	-	51	9
7.	Сведения о преподавателях					
№	Ф.И.О	Степени и должность		Электронный адрес		
1.	Сарсенбаева Гульзат Жанабаевна	Заведующий кафедры, к.м.н., асс. профессор		Gulzat@mail.ru		
2.	Токкулиева Бахыт Болатовна	к.м.н. и.о доцента		bahita-jasmeir@mail.ru		
3.	Садиебекова Жанат Умирбековна	к.м.н. и.о доцента		sadibekovazh@mail.ru		
4.	Султанбеков Касымхан Адильханович	к.м.н. и.о доцента		Sult_kas@mail.ru		
8.	Тематический план					
Неделя/день	Название темы	Краткое содержание	РО дисциплины	Кол-во часов	Методы/технологии обучения	Формы/методы оценивания
1-день	Практическое занятие. Введение в науку. Методология науки.	Основная задача методологии науки заключается в обеспечении <u>эвристической</u> формы познания системой строго выверенных и прошедших апробацию принципов, методов, правил и норм. Методология науки— это научная дисциплина, которая изучает методы научно-познавательной деятельности.	PO2	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
		СРМП/СРМ. Глобальные научно-технические проекты в области здравоохранения.	PO2	1/6	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
	2-день	Практическое занятие. Классификация научных исследований в здравоохранении.	Научное исследование- процесс изучения, эксперимента, концептуализации и проверки теории, связанный с получением	PO2	3	Работа в малых группах



	Этические аспекты проведения научных исследований.	научных знаний. Экспериментальные, поперечные, когортные, аналитические исследования. Нюрнберский Кодекс. Бельмонтский доклад.				темы
	СРМП/СРМ. Виды научных исследований. Описательные и аналитические исследования.	Описательные исследования-наиболее простой вид конкретно-социологического анализа, поскольку решает весьма ограниченные по своему содержанию задачи.	PO1	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
3- день	Практическое занятие. Определение объема и отбор выборки. Планирование методов статистической обработки.	Цели и задачи статистической обработки данных и методов статистической обработке результатов. Классификация случайных процессов обработки данных.	PO2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРМП/СРМ. Правила оформления научных проектов.	Цель исследования. Этапы исследования. Правила оформления научных проектов.	PO3	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка тестовых заданий, разбор темы
4- день	Практическое занятие. Написание научных статей, докладов и тезисов. Международная структура IMRAD.	Требования написания научных статей и исследовательских работ. IMRAD-introduction methods results and discussion.	PO2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРМП/СРМ. Государственные премии и стипендии в области науки. Государственные программы для получения научных грантов.	Об утверждении стандарта государственной услуги "Прием работ на соискание премий в области науки, государственных научных стипендий"	PO2	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
5-	Практическое	Scopus, Thomson	PO1	3	Работа в	устный

6- день	занятие. Новейшие прорывные научные открытия медицины. Международные информационные базы данных: Scopus, ThomsonReuters. Citationindex, Hirschindex, Impactfactor.	Reuters. Citation index, Hirsch index, Impact factor международные публикации и мета анализ статьи. Научные открытия медицины			малых группах	ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРМП/СРМ. Передовые научные разработки технологии медицины. и	Развитию тренда современных компьютерных технологий способствует в Здравоохранении, в том числе, государственное регулирование во многих странах мира. Международными стандартами IT являются системы IHE, HL7, DICOM.	PO1	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
	Рубежный контроль-1				Тестирование, устный опрос	
	Практическое занятие. Интернациональные многоцентровые исследования в области здравоохранения.	Этапы разработки клинического исследования, правила проведения клинического исследования.	PO3	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
7- день	СРМП/СРМ. Исследовательский проект. Элементы проекта исследования.	Исследование – процесс выработки новых знаний, один из видов познавательной деятельности человека. Этапы научного исследования.	PO3	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
	Практическое занятие. Система управления финансирования научных исследований. и	Виды системы управления финансирования. Источники финансирования научных исследований. Выделение	PO2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы



8- день	СРМП/СРМ. Группа реализации и управления проектом: формирование исследовательской группы, обоснование стоимости проекта, описание исследовательской среды.	государственного финансирования Обоснование для разработки проекта. Период и этапы реализации проекта. Цель проекта. Основные задачи проекта.	PO1	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка тестовых заданий, разбор темы
	Практическое занятие. Мировые фонды грантовой поддержки исследований в области здравоохранения. Компетенции исследователя в области здравоохранения	Фонды грантовой поддержки исследований в области здравоохранения. Компетенции исследователя в области здравоохранения	PO1	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРМП/СРМ. Разработка финансового и материально-технического обоснования проекта.	Правила базового, грантового и программно-целевого финансирования научной и (или) научно-технической деятельности	PO3	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка тестовых заданий, разбор темы
9 день	Практическое занятие. Этическое регулирование биомедицинских исследований: практическое применение.	Дать определение этических норм, цели и задачи этических норм	PO2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРМП/СРМ. Международные программы РК в области здравоохранения.	Госпрограмма развития системы здравоохранения «Денсаулық».	PO2	1/5	Дискуссия	Доклад, тестовых заданий, разбор темы
10 день	Практическое занятие. Основы	Требования для прохождения международных	PO2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2024 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Введение в науку общественного здоровья»		бстр. из 14

	национального и международного права в области научных исследований: QPBR, GLP, GCP, GCLP и др.	исследования. QPBR- Quality practice in basic biomedical research GLP- Good Laboratory Practice GCP- Good Clinical Practice GCLP- Good Clinical Laboratory Practice.				ситуационных задач, разбор темы
	СРМП/СРМ. Исследования в области медицины получившие Нобелевскую премию. Рубежный контроль-2	Исследования в области медицины получившие Нобелевскую премию.	PO2	5	Дискуссия Тестирование, устный опрос	Доклад, тестовых заданий, разбор темы
	Подготовка и проведение промежуточной аттестации		6			

9. Методы обучения и оценивания

9.1	Практические занятия	Работа в малых группах, устный ответ, разбор ситуационных задач
9.2	СРД/СРДП	Доклад, подготовка тестовых заданий, подготовка научной статьи, дискуссия, разбор темы.
9.3	Рубежный контроль	Тестирование, устный опрос

10. Критерии оценивания

10.1 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины

№ РО	Наименование результатов обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
PO1	Анализирует маркетинговые среды в здравоохранении, дает оценку личности менеджера, оценивает способность и готовность к деятельности и общению.	Не знает анализ маркетинговой среды	Знает анализ маркетинговой среды в области здравоохранения	Анализирует маркетинговые среды в здравоохранении, дает оценку личности менеджера	Анализирует маркетинговые среды в здравоохранении, дает оценку личности менеджера, оценивает способность и готовность к деятельности и общению.
PO2	Проверяет готовности к самостоятельной и индивидуальной	Не знает индивидуальную работу и организационной техникой.	Знает индивидуальную работу и организационной техникой.	Проверяет готовности к самостоятельной и индивидуальной работе	Проверяет готовности к самостоятельной и индивидуальной

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2024 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Введение в науку общественного здоровья»		7стр. из 14

	работе, показывает навыки владения организационной техникой.				ой работе, показывает навыки владения организационной техникой.
РО 3	Способен самостоятельно выбирать для себя стиль управленческого поведения в конкретной производственной ситуации.	Не знает стиль управленческого поведения в конкретной производственной ситуации.	Знает стиль управленческого поведения в конкретной производственной ситуации.	Способен самостоятельно выбирать стиль управленческого поведения	Способен самостоятельно выбирать для себя стиль управленческого поведения в конкретной производственной ситуации.

10.2	Критерии оценивания методов и технологии обучения				
	Критерии оценки для оценивания практического занятия				
Критерии оценки		Уровень			
		Отлично	Хорошо	Удов.	Неудов
		90 – 100	70-89	50-69	<50
Устный опрос		35-40	25-34	20-24	< 20
Знание основных терминов и определений по рассматриваемой теме		10-10	7-9	7	<6
Знание методов, принципов и функции научного знания		10-10	7-10	7	<6
Знание основных этапов научного исследования, решения проблем и факторы, влияющих на знания научных исследований		10-10	7-10	4-6	<6
Ссылки на дополнительные литературные источники при ответе, дополнительный конспект, анализ медицинских публикаций		5-10	4-5	2-4	0-2
Решение задач или выполнение заданий		27-30	23-26	20-22	< 20
Умение анализировать данные		9-10	8-9	7-8	<7
Умение работать с нормативными документами		9-10	8-9	6-7	<6
Умение делать выводы		9-10	7-8	7-7	<7
Тестирование		28 – 30	22-27	10 – 21	< 10
Критерии оценки для СРМ/СРМП					
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки			
Подготовка к занятию	Отлично Соответствует	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 10 страниц, включены диаграммы и			



Подготовка и защита доклада	оценкам: А (95-100%); А- (90-94%)	таблицы. Использовано не менее 5 отечественных и зарубежных литературных источников, Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75%. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме научной статьи. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.
	Хорошо Соответствует оценкам: В+ (85-89%); В (80-84%); В- (75-79%). С+ (70-74%);	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 10 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 4 отечественных и зарубежных литературных источников. Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75%. При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
	Удовлетвори тельно Соответствует оценкам: С (65-69%); С- (60-64%); D+ (50-54%)	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 7 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 3 отечественных и зарубежных литературных источников. Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75%. При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.
	Неудовлет- ворительно Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).	Научная статья не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 7 страниц. Использовано менее 2 литературных источников. Материал не содержательный. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.
	Отлично Соответствует оценкам: А (95-100%); А- (90-94%)	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 15 страницах машинописного текста, с использованием не менее 5 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы.
	Хорошо Соответствует оценкам: В+ (85-89%); В (80-84%); В- (75-79%); С+ (70-74%);	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 10 страницах машинописного текста, с использованием не менее 4 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. При ответе на вопросы допускает не принципиальные ошибки.
	Удовлетворите льно	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 8 страницах



	Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%); D- (50-54%).	машинописного текста, с использованием не менее 3 литературных источников. При защите доклада текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).	Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 2 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.
Составление тестовых вопросов	Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%).	Тестовые задания содержат не менее 20 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Однотипные и адекватные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%).	Тестовые задания содержат не менее 18 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%).	Тестовые задания содержат не менее 15 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста несодержательна. Имеются тестовые задания, сформулированные нечетко, некорректно, неконкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Не все верные ответы отмечены правильно.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (25-49%); F (0-24%).	Тестовые задания содержат не менее 10 вопросов. Несодержательная основа текста, нечеткая постановка вопроса. Неоднотипные варианты ответов. Не имеется алгоритм ответов. Неверно отмечено более 50% правильных ответов.
Разбор ситуационных задач	Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%).	Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, логически аргументированы ответы, обнаружены системные, глубокие знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, Правильная оценка характера ситуации; полное, последовательное перечисление действий с аргументацией каждого этапа. Ставится в том случае, если докторант сумел работать в команде, умел консолидировать группу. Сильный докторант – академический лидер, который сможет при необходимости объяснить остальным учебный материал.



Устный ответ	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%).	Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, аргументы слабые, обнаружены знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, однако допустились неточности при ответе на 1 вопрос задачи. Правильная оценка характера ситуации полное, последовательное перечисление действий, затруднение в аргументации этапов. Организационный лидер, сильный или средний по уровню подготовки докторант, который должен следить за тем, чтобы вся группа усвоила материал и выполнила соответствующие теоретические задания вовремя.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%).	Ситуационные задачи решены обучающимся с ошибками, аргументация отсутствует, обнаружены знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, допустившему не принципиальные ошибки, правильная оценка характера ситуации, неполное перечисление или нарушение последовательности действий, затруднение в аргументации. Докторант – сильный или средний по уровню подготовки докторанта, хорошо разбирающийся в предложенной теме. Если ответ был не полным или у педагога возникли вопросы в остальным членам группы, могут выступить остальные докторанты этой группы
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (25-49%); F (0-24%).	Ситуационные задачи обучающимся решены неправильно, выставляется, обучающемуся допустившему при ответе на вопросы задачи множественные ошибки принципиального характера. Неверная оценка ситуации. Слабый докторант, который при необходимости обращается за помощью к другим членам группы. Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.
	Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал не принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим докторантов, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя.
	Удовлетворительно C (65-69%); C- (60-64%);	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал неточности и не принципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2024 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Введение в науку общественного здоровья»		11стр. из 14

	D+ (55-59%) D- (50-54%)	систематизации материала.	
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (25-49) F (0-24%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.	
Разбор темы	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Ставится в случае, если докторант не допустил при ответе каких-либо ошибок, неточностей. Речь ясная, структура и выполнение роли безукоризненные. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой теме и дает им критическую оценку, использует достижения научных данных.	
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Если докторант не допускает ошибок при ответе, допускает принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим магистрантом, он может систематизировать программный материал с помощью преподавателя.	
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Ставится, если докторант допускает неточности и ошибки в ответе, ограничивается учебной литературой, указанной в силлабусе, испытывает большие трудности в систематизации материала.	
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%)	Если докторант допускает принципиальные ошибки при ответе, не работает с основной литературой по теме урока; не может использовать научную терминологию предмета, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.	
Промежуточная аттестация			
Многобальная система оценка знаний			
Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	Удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C -	1,67	60-64	

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье» Рабочая учебная программа дисциплины «Введение в науку общественного здоровья»		58-12-2024 () 12стр. из 14

D+	1,33	55-59	Не удовлетворительно
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы			
Электронные ресурсы	№	Наименование	Ссылка
	1	Электронная библиотека ЮКМА - https://e-lib.skma.edu.kz/genres	
	2	Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – http://rmebrk.kz/	
	3	Цифровая библиотека «Aknurpress» - https://www.aknurpress.kz/	
	4	Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/	
	5	Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/	
	6	ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru/auth	
	7	Информационно-правовая система «Зан» - https://zan.kz/ru	
	8	Cochrane Library - https://www.cochranelibrary.com/	
Электронные учебники	1. Общественное здоровье и здравоохранение [Электронный ресурс]: учебник / Ю. П. Лисицын, Г. Э. Улумбекова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Электрон.текстовые дан. (43,1Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2017. - эл. опт.диск (CD-ROM). 2. Сарсенбаева, Г.Ж.Қоғамдық денсаулықты сақтау: Оқу құралы.- 2-ші басылым - Қарағанды: АҚНҰР, 2019. - 184 б. https://aknurpress.kz/reader/web/1362 3. Бөлешов М.Ә.Қоғамдық денсаулық және денсаулық сақтау: оқулық /.- Алматы: Эверо, 2020. - 244 бет.https://www.elib.kz/ru/search/read_book/674/		
Журналы (электронные журналы)	-		
Литература	Основная литература: 1. Бөлешов, М. Ә. Қоғамдық денсаулық және денсаулықты сақтау [Мәтін]: оқулық / М. Ә. Бөлешов. - Алматы: Эверо, 2015. - 244 бет с. 2. Биғалиева, Р. К Әлеуметтік медицина және денсаулық сақтауды басқару [Мәтін]: оқулық / Р. К Биғалиева. - Алматы: Эверо, 2014. - 560 бет.с. 3. Лисицын, Ю. П. Общественное здоровье и здравоохранение [Текст]: учебник / Ю. П. Лисицын, Г. Э. Улумбекова. - 3-е изд., перераб. и доп. ; Мин-во образования и науки РФ. Рек. ГОУ ВПО "Первый гос. мед. ун-т им. И. М. Сеченова". - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2015. - 544 с 4. Лисицын, Ю. П. Общественное здоровье и здравоохранение [Текст]: учебник / Ю. П. Лисицын, Г. Э. Улумбекова; М-во образования и науки. - 3-е изд., перераб. и доп; Рек. ГОУ ВПО "Первый Моск. гос. мед. ун-т им. И. М. Сеченова". - М.: ГЭОТАР - Медиа, 2013. - 544 ил Дополнительная литература 1. Сарсенбаева Г. Ж. Қоғамдық денсаулық сақтау : оқу құралы / Г. Ж. Сарсенбаева. - 2-ші бас. - Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2019. - 184 бет.		

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье» Рабочая учебная программа дисциплины «Введение в науку общественного здоровья»		58-12-2024 () 13стр. из 14

2.Мамырбаев А. А. Репродуктивное здоровье в системе общественного здравоохранения: монография / А. А. Мамырбаев. - [б. м.] : Хабар-сервис, 2022. - 172 с
--

12. Политика дисциплины

Требования, предъявляемые к магистрантам, посещаемость, поведение, политика выставления оценок, штрафные меры, поощрительные меры и т.д.

1. Активное участие в учебном процессе.
2. При отсутствии активности и при невыполнении задании применяются меры наказания и снижается балл по практическому занятию.
3. Иметь представление о теме предстоящей лекции, быть готовым к обратной связи на лекции.
4. Уметь работать в команде.
5. Активное участие магистрантов в научно-исследовательской работе и в мероприятиях кафедры по усовершенствованию учебно-методического процесса.
6. Соблюдать технику безопасности в аудитории.
7. Сдача рубежного контроля в установленное время.
8. Рубежный контроль знаний магистрантов проводится не менее двух раз в течение одного академического периода на 5/10 день теоретического обучения с постановлением итогов рубежных контролей в учебный журнал успеваемости и электронный журнал с учетом штрафных баллов. Магистрант, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины не допускается к задаче экзамена по дисциплине. Итоги рубежного контроля предоставляются в деканат в виде рапорта до конца контрольного дня.
9. Сдача СРМ в установленное время по графику, все письменные работы проверяется на плагиат.
10. Из предложенных заданий СРМ магистрант выбирает одну из форм.
11. Рейтинг допуска к экзамену складывается из среднего балла практических занятий, СРМ, рубежного контроля.

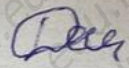
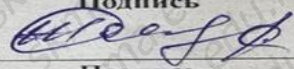
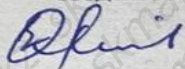
Пример расчета рейтинга допуска: ОРД (оценка рейтинга допуска) = $80 + 90 + 95 = 87$ (80 - средняя оценка за практические занятия; 90 - средняя оценка рубежного контроля; 95 - средняя оценка СРМ).

Магистрант, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине.

13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях АО «ЮКМА»

Академическая политика. П. 4 Кодекс чести обучающегося. https://base.ukqfa.kz/?page_id=251

14. Утверждение и пересмотр

Дата согласования с библиотечно-информационным центром	Протокол № 9 14.06.2024	Руководитель БИЦ Дарбичева Р.И.	Подпись 
Дата утверждения на кафедре	Протокол № 18 19.06.24	Зав. кафедрой Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись 
Дата одобрения на АК ОП	Протокол № 10 17.06.2024	Председатель АК ОП к.ф.н., доцент Орынбасарова К.К.	Подпись 
Дата пересмотра на кафедре	Протокол № ____	Зав. кафедрой Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись
Дата пересмотра на АК ОП	Протокол № ____	Председатель АК ОП к.ф.н., доцент Орынбасарова К.К.	Подпись